

UNIDAD I

Introducción.

La economía es el estudio del modo en que la sociedad gestiona sus recursos escasos. En la mayoría de las sociedades, los recursos no son asignados por un único planificador central, sino por medio de acciones conjuntas de millones de hogares y empresas. Los economistas estudian, pues, el modo en que toman las decisiones las personas: cuanto trabajan, que compran, cuanto ahorran y como invierten sus ahorros.

1- Principios de la economía

Los primeros cuatro principios se refieren a: **“Como toman los individuos las decisiones”**

Primer Principio: Los individuos se enfrentan a disyuntivas

“ El que algo quiere, algo le cuesta”

Para conseguir lo que nos gusta, normalmente tenemos que renunciar a otra cosa que también nos gusta. Tomar decisiones es elegir entre dos objetivos.

Consideremos el caso de un estudiante que ha de decidir como repartir su recurso más valioso: el tiempo. Puede dedicarlo todo a estudiar matemáticas o a estudiar física o puede repartirlo entre ambas. Por cada hora que estudia una de ellas renuncia a una hora que podía dedicarla a la otra materia. También por cada hora que dedica al estudio(cualquiera de las dos) renuncia a una hora que podría dedicarla a jugar fútbol, ver la TV, ir al cine, etc.

Consideremos el caso de los padres que han de decidir cómo van a gastar la renta familiar. Pueden comprar alimentos, ropas o ahorrar para la jubilación. Cuando deciden gastar un guaraní adicional en uno de estos bienes, tienen un guaraní menos que gastar en algún otro bien. A nivel más agregado, esto es, la sociedad, pueden existir otro tipo de disyuntivas. El ejemplo clásico es la disyuntiva entre “cañones” y “mantequilla”. Cuanto más gastemos en defensa nacional(cañones) para proteger nuestras cosas de los agresores extranjeros menos podremos gastar en bienes personales para mejorar el nivel de vida en nuestro país(mantequilla). En la sociedad moderna, también es importante la disyuntiva entre un medio ambiente limpio y un elevado nivel de renta.

La sociedad también se enfrenta a una disyuntiva entre la eficiencia y la equidad. La eficiencia significa que la sociedad está sacando el mayor provecho posible a sus recursos escasos. La equidad significa que está distribuyendo equitativamente los beneficios de esos recursos entre sus miembros. En otras palabras, la eficiencia se refiere al tamaño de la torta económica y la equidad como se reparte ésta. Estos dos objetivos suelen estar en conflicto cuando se elabora una política económica. Consideremos por ejemplo, las medidas destinadas a conseguir una distribución más igualitaria

del bienestar económico. Algunas de ellas, como el sistema de asistencia social o el seguro de desempleo, tratan de ayudar a los miembros de la sociedad más necesitados. Otras, como el impuesto a la renta personal, piden a los que tienen éxito económico que contribuyan más que otros a financiar el Estado. Aunque estas medidas tienen un beneficio: aumenta la equidad, también tiene un coste, que es una reducción de la eficiencia. Cuando el Estado redistribuye la renta de los ricos a favor de los pobres, reduce la retribución cuando se trabaja arduamente, por lo que los individuos trabajan menos y producen bienes y servicios. En otras palabras cuando el Estado trata de partir la torta en pedazos más iguales, ésta disminuye. No obstante es importante conocer estas disyuntivas porque ayuda a los individuos a que sus decisiones sean mejores, si comprenden las opciones que tienen.

El reconocimiento de que los individuos se enfrentan a disyuntivas no nos indica por sí solo qué decisiones tomarán o deberían tomar. Un estudiante no debe dejar de estudiar matemática porque así tendría más tiempo de estudiar economía. Los pobres no deben ser dejados de lado, simplemente porque si se los ayuda se distorsionan los incentivos para trabajar.

Segundo Principio: El coste de una cosa es aquello a lo que se renuncia para conseguirlo

Al enfrentarse a disyuntivas los individuos debe comparar los costos y beneficios de las diferentes cursos de acción.

Consideremos por ejemplo, la decisión de estudiar en una Universidad. El beneficio es el enriquecimiento intelectual y la mejora de las oportunidades de trabajo durante la vida; pero ¿cual es el costo?. Para responder a esta pregunta podríamos caer en la tentación de sumar el dinero que gastamos en derecho a la universidad, libros, alojamiento y manutención. Sin embargo, este total no representa realmente aquello a lo renunciamos para estudiar un año en la universidad.

El primer problema primer problema que plantea esta respuesta se halla en que comprende algunas cosas que no son realmente costes de estudiar en la universidad. Aun cuando la persona abandonara los estudios, necesitará un lugar para dormir y comida para alimentarse. El segundo problema que plantea este cálculo de los costes se halla en que no tiene en cuenta el mayor coste de estudiar en la universidad: el tiempo. Cuando una persona pasa un año leyendo libros y asistiendo a clases no puede dedicar el tiempo para trabajar. Para la mayoría de loa estudiantes los salarios a los que renuncia por estudiar en la universidad constituyen el mayor coste de su educación.

“El costo de oportunidad de una cosa es aquello a los que renunciamos para conseguirla”. Cuando tomamos una decisión debemos ser concientes de los costos de oportunidad que acompañan a cada una de las opciones posibles.

*Aplicación: El Servicio Militar Obligatorio***Tercer Principio: Las personas racionales piensan en términos marginales.**

Muchas decisiones que se toman en la vida obligan a realizar pequeños ajustes adicionales en un plan de acción que ya existía. Los economistas los llaman cambios marginales.

Supongamos, por ejemplo, que un amigo nos pide consejo sobre el número de años que debe permanecer estudiando. Para tomar esta decisión, necesita saber cuáles son los beneficios adicionales de un año más de estudio y los costos adicionales en que incurriría. Comparando estos costos y beneficios marginales, puede averiguar si merece o no la pena estudiar un año más.

Cuarto Principio: Los individuos responden a los incentivos.

Como los individuos toman las decisiones comparando los costos y beneficios, su conducta puede cambiar cuando cambian los costos y beneficios. Es decir, los individuos responden a los incentivos. Por ejemplo, cuando sube el precio de la manzana, deciden comprar más peras y menos manzanas. Al mismo tiempo, los agricultores deciden cosechar más manzanas y menos peras, ya que el beneficio de vender manzana es más alto.

El papel fundamental que desempeñan los incentivos en la determinación de la conducta es importante para las medidas que han de tomar los poderes públicos. Éstos suelen alterar los costos y beneficios de las acciones privadas. Cuando los poderes públicos no tienen en cuenta la forma en que podría cambiar la conducta como consecuencia, sus medidas pueden producir unos efectos que no pretendían. Ejemplo de cinturones de seguridad.

Los tres principios siguientes se refieren a la **“forma en que interactúan los individuos”**

Quinto Principio: El comercio puede mejorar el bienestar del mundo

Es fácil confundirse cuando se analiza la competencia entre países. El comercio entre Estados Unidos y Japón no es como una competencia deportiva, en la que un equipo gana y otro pierde. En realidad, ocurre lo contrario: el comercio entre dos países puede mejorar el bienestar de ambos.

Esto también es cierto para las familias. Observemos cómo el comercio afecta a las familias. Cuando un miembro de nuestra familia busca trabajo, compiten con los miembros de otras que también buscan trabajo. Las familias también compiten cuando van de compras, ya que cada una quiere los bienes al menor precio posible. Por tanto, cada una de las familias de la economía compite en cierto sentido con todas las demás.

A pesar de esta competencia, la familia disminuiría su bienestar aislándose de las demás familias. Si se aislara necesitaría producir su propio alimento, hacer su propia ropa y construir su propia casa. Es evidente que gana mucho si

aprovecha la posibilidad de comerciar con las demás familias. El comercio permite a cada persona especializarse en las actividades que mejor realiza, ya sea cultiva el campo, coser o construir viviendas. Comerciendo con los demás puede acceder a una variedad mayor de bienes y servicios con un costo más bajo.

Los países, así como las familias se benefician de la posibilidad de comerciar entre sí. El comercio permite a los países especializarse en lo que mejor hacen y disfrutar de una mayor variedad de bienes y servicios, generalmente a un menor precio.

Sexto Principio: “Los mercados normalmente constituyen un buen mecanismo para organizar la actividad económica”

En una economía en la que las decisiones de producción son tomadas por millones de hogares y empresas, la llamamos *“Economía de mercado”*. Las empresas deciden a quien van a contratar y qué van a producir. Los hogares deciden en qué empresas van a trabajar y qué van a comprar con su renta. Estas empresas y hogares interactúan en el mercado, en el cual **los precios y el interés personal orientan sus decisiones**.

Economía de mercado es aquella economía que asigna los recursos por medio de las decisiones descentralizadas de muchas personas y hogares conforme interactúan en los mercados de bienes y servicios.

Aplicación: ¿Alguien pensó, alguna vez, las infinitas complicaciones y dilemas casi insalvables que han sido misteriosamente resueltos para hacer posible que un niño compre un caramelo en el Kiosko?

Ha sido necesario disponer de azúcar para fabricarlo. Pero el azúcar se ha obtenido de la caña, la cual a su vez se produce con tierra, trabajo y maquinaria. Esa caña, la cual a su vez se produce con tierra, trabajo y maquinaria. Esa caña debió transportarse utilizando vehículos y combustible. Ya hemos involucrado a cientos de personas y recién vamos por el azúcar. Será necesario de la participación de muchos más de cientos de personas para proveer las maquinarias que usan el azúcar para fabricar el caramelo, sin mencionar todavía los involucrados en la producción de esencias aromáticas y sabores artificiales (a veces ni siquiera son producidos en el país). Y así llegamos a una multitud de personas que tuvieron que hacer algo para que ese caramelo exista. Pero el caramelo hay que envolverlo ... y aquí podemos incluir otra lista interminable de protagonistas involucrados en la producción de la madera, celulosa y finalmente la celulosa.

Lo curioso de esta historia es que millones de personas colaboraron entre sí permanentemente sin saberlo ni proponérselo a través del mecanismo de los precios. Este es sin duda, el mecanismo de cooperación más eficaz que se conoce.

Los miles y miles de personas no hicieron sus tareas porque quisieran un caramelo. Posiblemente ni siquiera saben que es un caramelo. Por supuesto, no se conocen entre sí.

¿Cómo se produjo el milagro del caramelo? Este hecho se produce porque cada uno buscando solamente su propia conveniencia, realizó las transacciones (alquiló la tierra, vendió el azúcar, compró la esencia de limón y vainillas, etc) que al fin culminaron con la existencia del caramelo. Nadie dio la orden de producir el dulce, ni mandó que se produzca de una determinada manera, ni ordenó la cantidad que se produzca.

Hay un refinadísimo y baratísimo sistema de información que coordinó todos estos esfuerzos e hizo posible que podamos dormir tranquilo, sabiendo que mañana encontraremos todo lo que nuestro presupuesto nos permita comprar: los precios y su irresistible poder de información y atracción para inducir a las personas a la acción.

Supongamos que convencemos a los niños de que el azúcar en los caramelos daña los dientes y ellos dejan de comer tantos caramelos. Los precios, de manera automática, transmitirán esta información a cada interesado, sin que nadie deba pagar ni una estampilla de correo y sin distraer la atención de nadie que no tenga interés en el tema. Este mecanismo logra lo que ninguna agencia noticiosa podría hacer y lo logra sin gastar papel, electricidad, correo ni sueldos.

En su libro *La riqueza de las naciones*, publicado en 1776, el economista Adam Smith hizo la observación más famosa de toda la economía: los hogares y las empresas interactúan en los mercados como si fueran guiados por una “mano invisible” que los condujera a obtener unos resultados de mercado deseables.

Séptimo Principio: “El Estado puede mejorar a veces los resultados”

Aunque los mercados suelen ser un buen mecanismo para organizar la actividad económica, esta regla tiene algunas excepciones importantes. Hay dos grandes razones por la que el gobierno interviene en el mercado.: para fomentar la eficiencia y la equidad.

Los economistas utilizan el término **fallo de mercado** para referirse a una situación en que el mercado no asigna por sí solo los recursos en forma eficiente.

Una posible causa de fallo de mercado es una **externalidad**. Una externalidad es la influencia de las acciones de una persona en el bienestar de otra. La contaminación es el ejemplo clásico.

Otra causa de fallo de mercado es el poder del mercado. El **poder de mercado** se refiere a la capacidad de una persona para influir indebidamente en los precios del mercado. Supongamos por ejemplo que todos los miembros de una comunidad necesitan agua, pero existe sólo un pozo. Su propietario tiene el poder del mercado sobre la venta del agua. No está sujeta a la rigurosa competencia con que la mano invisible frena normalmente el interés personal.

Los siguientes tres principios se refieren a **cómo funcionan las economía en su conjunto**

Octavo Principio: “El nivel de vida de un país depende de su capacidad de producir bienes y servicios”

Las diferencias en los niveles de vida de los distintos países son asombrosos. En 1993, el americano medio tenía una renta de 25.000 US\$ aproximadamente. Ese mismo año, el mexicano ganaba 7.000 US\$ y el nigeriano medio 1.500 US\$. Como cabría de esperar estas grandes diferencias entre los niveles medios de renta se reflejan en los indicadores de la calidad de vida. Los ciudadanos de los países de renta más alta tienen más televisores,

más automóviles, una nutrición mejor, una asistencia sanitaria mejor y una esperanza de vida mayor que los ciudadanos de los países de renta baja.

Los cambios que experimentan los niveles de vida con el paso del tiempo también son grandes. En Estados Unidos, las rentas han crecido históricamente alrededor de 2% anual. En otros el crecimiento ha sido aún más rápido.

¿A qué se deben estas grandes diferencias entre los niveles de vida de los distintos países y de distintas épocas?. La respuesta es sencilla. Casi todas las diferencias entre los niveles de vida son atribuibles a las diferencias existentes entre los niveles de **productividad** de los países, que es la cantidad de bienes y servicios producidos con cada hora de trabajo. En los países en que los trabajadores pueden producir una gran cantidad de bienes y servicios por una unidad de tiempo la mayoría de las personas disfrutan de un elevado nivel de vida; en los países cuyos trabajadores son menos productivos, la mayoría de las personas llevan una existencia más precaria. Asimismo la tasa de crecimiento de la productividad determina la tasa de crecimiento de la renta media.

Noveno Principio: “Los precios suben cuando el gobierno imprime demasiado dinero”

Antes las tres funciones del dinero son:

- Reserva de valor: el dinero como un activo
- Medio de cambio: para intercambiar bienes
- Unidad de cuenta: registraciones contables

Este principio se refiere a la primera función del dinero. Como cualquier otro bien, cuando este existe en mucha cantidad, este disminuye su valor y por lo tanto se necesitan más de este bien para intercambiarlo por otro. Cuando necesitamos más dinero para comprar los demás el dinero existe lo que llamamos un aumento general de los precios, es decir **la inflación**.

Este principio podrá ser mejor entendido a medida que transcurran las clases. Por ahora es suficiente tenerlo en cuenta como algo cierto. (Acto de fe)

Décimo principio: “La sociedad se enfrenta a una disyuntiva a corto plazo entre inflación y desempleo”

Una de las razones por las que el gobierno prefiere a veces inflación es que a menudo se piensa que la reducción de la inflación provoca un aumento del desempleo. Esta disyuntiva entre inflación y desempleo se denomina **curva de Phillips**, en honor al economista que examinó por primera vez esta relación.

Aunque esta proposición sólo es cierta en el corto plazo, es importante tenerla en cuenta, ya que los gobiernos generalmente lo utilizan para sus políticas de corto plazo. Más adelante veremos porque no se cumple esto en el largo plazo.

2- Método Científico y económico

Los economistas tratan de abordar su disciplina con la objetividad del científico. Enfocan el estudio de la economía de una forma muy parecida a como el físico enfoca el de la materia y el biólogo enfoca el estudio de la vida: elaboran teorías y recogen datos y los analizan para intentar verificarlas o refutarlas.

Parece rara la afirmación de que la economía es una ciencia, pues al fin y al cabo los economistas no trabajan con tubos de ensayo o con telescopios. Sin embargo la esencia de la ciencia es el método científico, es decir, el desarrollo y la contrastación desapasionados de teorías sobre el modo en que funciona el mundo. Este método de la investigación es tan aplicable al estudio de la economía del país como al estudio de la gravedad de la tierra o de la evolución de las especies. Como lo dijo Albert Einstein: "La ciencia no es más que el refinamiento de las reflexiones cotidianas".

El método científico: observación, teoría y más observación.

Un economista podría vivir en un país en el que los precios subieran rápidamente y desarrollar una teoría de la inflación movido por esta observación. La teoría podría afirmar que la inflación es alta cuando el gobierno imprime demasiado dinero. Para constatar esta teoría el economista podría recoger y analizar datos de muchos países sobre los precios y sobre el dinero. Si el crecimiento de la cantidad de dinero no estuviera relacionado en absoluto con la tasa de inflación, el economista podría empezar a dudar de la validez de su teoría de la inflación. Si el crecimiento de la inflación y del dinero estuvieran estrechamente correlacionados en los datos internacionales, como de hecho lo están confirmaría su teoría.

Aunque los economistas utilizan la teoría y la observación como otros científicos, enfrentan a un obstáculo que hace que su tarea sea especialmente desafiante: en economía suele ser difícil experimentar. Los economistas que estudian la inflación no pueden controlar la política monetaria de un país simplemente para obtener datos útiles. Tiene que conformarse con los datos que le proporciona el mundo. Los economistas substituyen los laboratorios por los experimentos naturales que ofrece la historia. Ej. Guerra en el Oriente Medio

El papel de los supuestos.

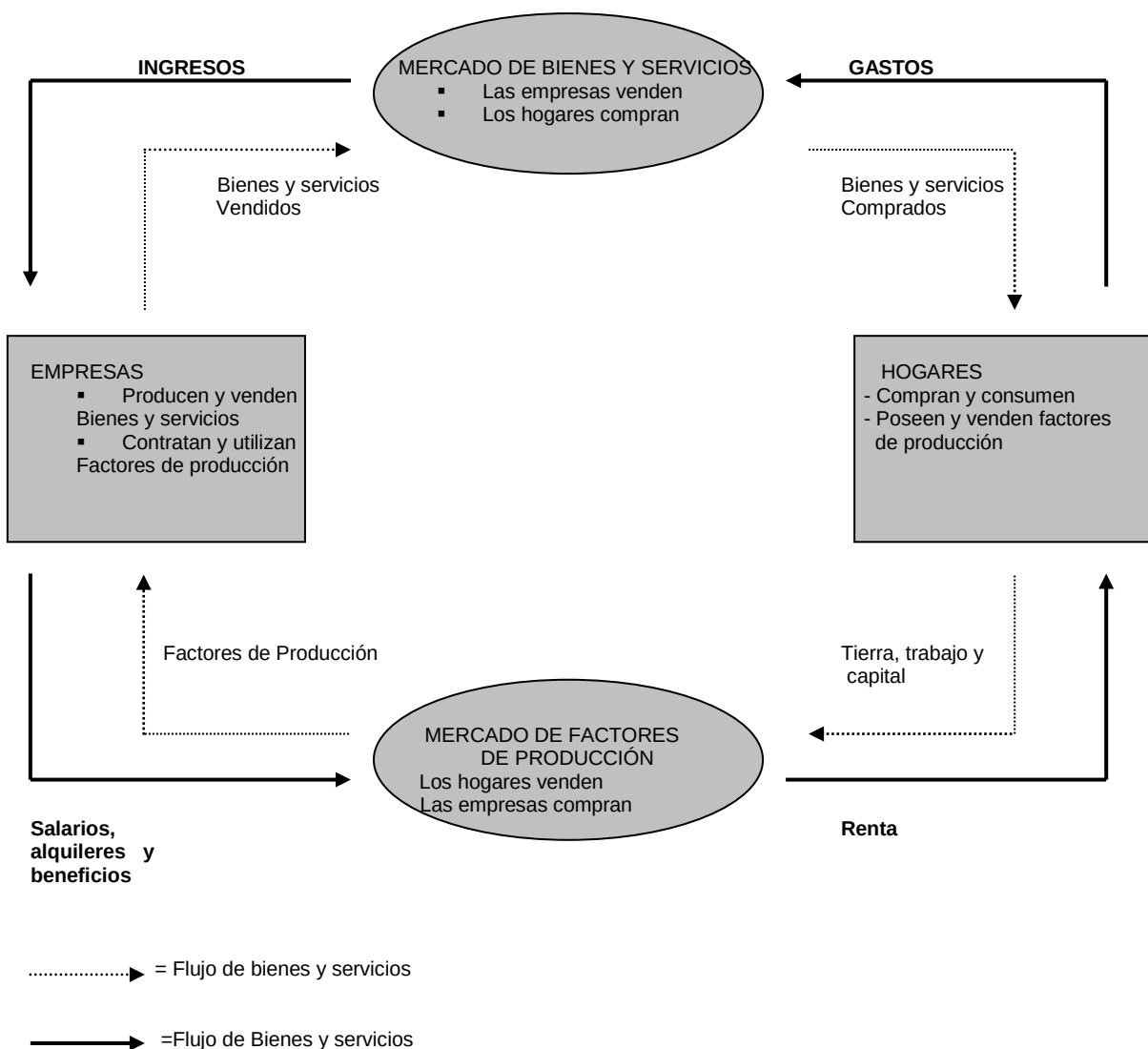
Los economistas postulan supuestos, porque estos permiten comprender el mundo más fácilmente. Por ejemplo para estudiar los efectos del comercio internacional, podemos suponer que el mundo está formado únicamente por dos países y que cada uno de ellos produce sólo dos bienes. Naturalmente el mundo está formado por docenas de países, cada uno de los cuales produce miles de bienes de diferentes tipos. Una vez que comprendemos el comercio

internacional en un mundo imaginario formado por dos países y dos bienes, nos encontramos en mejores condiciones de comprender el comercio internacional en el mundo más complejo en que vivimos.

Los modelos económicos

Los economistas utilizan modelos para conocer el mundo, éstos están formados por diagramas y ecuaciones. Los modelos económicos omiten muchos detalles para poder ver lo que es realmente importante. El modelo de un economista no contiene todos los rasgos de la economía. Todos los modelos se basan en supuestos. Los economistas prescinden de los detalles que no son pertinentes para el estudio de una determinada cuestión. Todos los modelos simplifican la realidad para comprenderla mejor.

El primer modelo: El flujo circular



La economía está formada por millones de personas que se dedican a muchas actividades: comprar, vender, trabajar, contratar, fabricar, etc. Para comprender cómo funciona la economía debemos encontrar alguna manera de simplificar nuestro estudio de todas estas actividades. En otras palabras, necesitamos un modelo que explique en términos generales cómo está organizada la economía.

La figura representa un modelo visual de la economía, llamado **flujo de diagrama circular**. En este modelo, la economía tiene dos tipos de agentes que toman las decisiones: *hogares y empresas*. Las empresas producen bienes y servicios utilizando diversos factores, como trabajo, tierra y capital. Éstos se denominan *factores de producción*. Los hogares poseen los factores de producción y consumen todos los bienes y servicios que producen las empresas.

Los hogares y empresas interactúan en dos tipos de mercados. *En los mercados de bienes y servicios*, los hogares son compradores y las empresas son vendedoras. *En los mercados de factores de producción*, los hogares son vendedores y las empresas son compradoras.

El circuito interior del diagrama del flujo circular representa los flujos de bienes y servicios entre los hogares. Los hogares venden el uso de su trabajo, la tierra y el capital a las empresas en los mercados de factores de producción. Las empresas utilizan entonces estos factores para producir bienes y servicios, los cuales se venden a su vez a los hogares en los mercados de bienes y servicios.

El circuito exterior del diagrama del flujo circular representa el flujo correspondiente de guaraníes, pesos o dólares. Los hogares gastan dinero para comprar bienes y servicios a las empresas. Éstas utilizan parte de los ingresos derivados de estas ventas para pagar los factores de producción, por ejemplo los salarios a sus trabajadores. Lo que queda es el beneficio de los propietarios de las empresas, los cuales son, a su vez, miembros de hogares.

Otro modelo: La frontera de posibilidades de producción

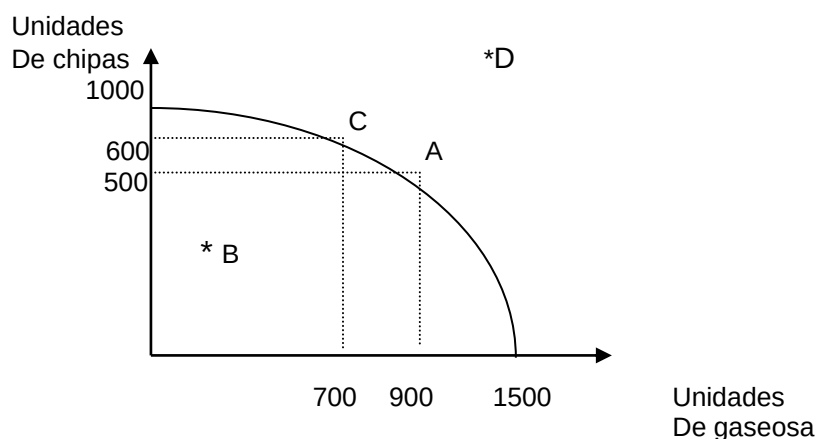
La mayoría de los modelos económicos a diferencia del diagrama del flujo circular se construyen utilizando los instrumentos de la matemática. Aquí examinamos uno de los más sencillos, llamado frontera de posibilidades de producción, y vemos cómo ilustra algunas ideas económicas básicas.

Aunque la economía real produce miles de bienes y servicios, imaginemos una que sólo produce dos: chipas y gaseosa. Juntas, las industrias de las chipas y de las gaseosas utilizan todos los factores de producción de la economía. La frontera de posibilidades de producción es un gráfico que muestra las distintas combinaciones de productos (en este caso chipas y gaseosas) que puede producir posiblemente la economía con los factores de producción de que dispone y con la tecnología de producción que pueden utilizar las empresas para convertir estos factores en productos.

Frontera de posibilidades de producción es un gráfico que muestra las diversas combinaciones de productos que puede producir la economía dados los factores de producción y la tecnología de producción existentes.

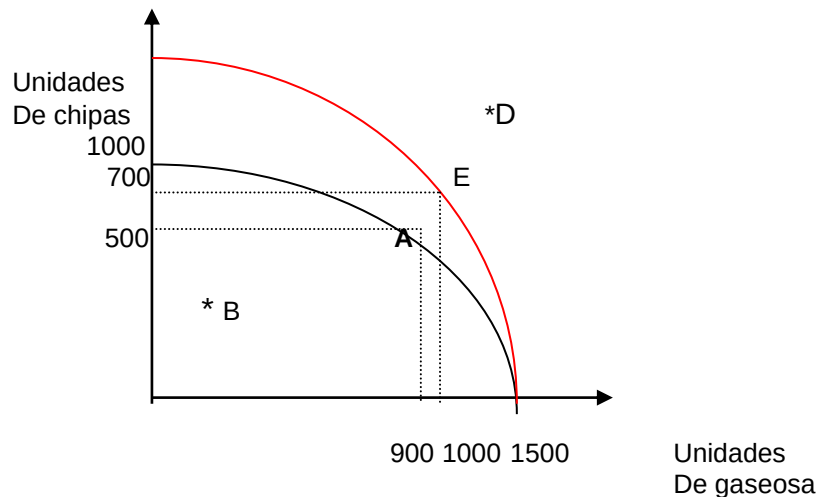
La figura muestra un ejemplo de la FPP. En esta economía si se utilizaran todos los recursos en la industria chipera se produciría 1000 unidades de chipas y ninguna unidad de gaseosas. Al contrario, si se emplearan todos los recursos en la industria de las gaseosas, se produciría 1500 unidades de gaseosas y ninguna de chipa. Los dos puntos extremos de la FPP representan estas posibilidades extremas. Si la economía dividiera sus recursos entre estas dos industrias, podría producir 500 unidades de chipa y 900 unidades de gaseosas, representado por el punto A. El punto D es un punto inviable porque la economía no tiene recursos necesarios para mantener ese nivel de producción. La economía puede producir en cualquier punto de la FPP o por debajo de ella, pero no por encima.

Se dice que un resultado es eficiente si la economía está sacando el mayor provecho posible a los recursos de que dispone. Los puntos situados en la FPP representan niveles eficientes de producción. Cuando se está situado en uno de los puntos sobre la FPP, por ejemplo A, no es posible producir una cantidad mayor de uno de los bienes sin producir una cantidad menor del otro. El punto B representa un resultado ineficiente. La economía podría trasladarse desde B hasta A, si solucionara el motivo de la ineficiencia, aumentando la producción de ambos bienes.



La FPP muestra el coste de oportunidad de un bien expresado en otro. Cuando la sociedad reasigna algunos de sus factores de producción y los traslada de la industria de las gaseosas a la de la chipa, desplazando a la economía del punto A al C, renuncia a 200 unidades de gaseosas para conseguir 100 más de chipas. En otras palabras cuando la economía se encuentra en el punto A, el costo de oportunidad de 100 chipas es de 200 gaseosas.

Como se ve la FPP muestra la disyuntiva entre la producción de diferentes bienes en un determinado momento, pero esta disyuntiva puede variar con el paso del tiempo. Por ejemplo si un avance tecnológico de la industria de la papa incrementa el número de papas que puede producir un trabajador (chiperero) a la semana, la economía puede producir más papas, cualquiera sea el número de gaseosas producidas que se estén fabricando. Como consecuencia la FPP se desplaza hacia fuera, como se muestra en el siguiente gráfico.



La FPP simplifica una compleja economía con el fin de poner de relieve y aclarar algunas ideas fundamentales.

Referencia Bibliográfica

N. Gregory Mankiw. Principios de Economía

Fontaine – Schenone. Nuestra Economía de cada día